附件：

综合评分法

综合评分法，是指响应文件满足磋商文件全部实质性要求且按评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为成交候选供应商的评审方法。

1、磋商文件中没有规定的评审标准不得作为评审依据。

2、评审时，专家小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，然后汇总每个供应商每项评分因素的得分。

3、评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。

4、供应商最终得分为评审专家小组所有成员打分的算术平均值。

5、分值构成与评分标准

评分分值构成与评分标准表

分值分布	
报价部分	30 分
综合部分	70 分
合 计	100 分
评分项目及 分值	评分标准
一、投标报 价（30 分）	<p>计算方法</p> <ol style="list-style-type: none">1. 价格分采用低价优先法计算，即通过资格审查且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格得分为满分 30 分。2. 响应报价高于最高限价的为无效报价。3. 其他投标人的价格分统一按照下列公式计算： 投标报价得分=(评标基准价 / 投标报价)×30 <p>注：价格分计算保留小数点后二位。</p> <p>报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，其在评标现场合理的时间内必须提</p>

		供书面说明和提交相关证明材料证明其报价合理性, 否则视为无效投标。
二、综合部分 (70分)	椅子技术性能 (30分)	<p>1、满足招标文件所列参数要求得 10 分; 不完全满足酌情减 1-5 分。</p> <p>2、提供椅子生产厂家质量、环境和产品的相关认证证书, 每一项得 2 分、最高得 10 分, 检验报告或认证产品需为所投产品。</p> <p>3、提供 BIFMA 认证证书, 得 5 分。</p> <p>4、提供椅子生产厂家产品或原材料检验报告, 每一项得 1 分、最高得 5 分, 检验报告或认证产品需为所投产品。</p>
	供货、安装方案与组织保障措施 (14分)	<p>1、安装保证措施完善、辅料质量优, 有明确实质性的承诺、内容具体、全面得 8-6 分; 较全面、较可行的得 5-3 分; 不全面的得 2-1 分; 缺项按 0 分计。</p> <p>2、工期保证, 工期明确得 1 分, 时间最短得 2 分, 有按期到货承诺措施得 3 分, 最高 6 分。</p>
	业绩证明 (6分) 试坐得分 (10分)	<p>1、投标人具有 2020 年 1 月 1 日以来政府或企事业单位办公家具采购的业绩案例(合同金额 10 万元以上, 合同签订单位为投标单位, 货品品牌应与本次拟投标的品牌一致, 否则不予认可), 每份 2 分, 最高 6 分。(提供原件)</p> <p>2、所投办公椅根据职工试坐体验得分, 投票得分= (获得票数/总投票) *10</p>
	售后服务及承诺 (10分)	<p>1、主要产品质量保质期满五年得 1 分。</p> <p>2、售后服务承诺, 有明确实质性的承诺、内容具体、全面、切实可行得 4 分; 较全面、较可行的得 3 分; 不全面的得 2 分; 缺项按 0 分计。</p> <p>3、质保期每增加 1 年加 1 分, 最高得 5 分。</p>